



# EXTRA 't Leeuwke van Lovendegem



## Voorzitter:

Paul Vanderperren, Grote Baan 73, 9920 Lovendegem

## Secretaris:

Geert Neiryndck, Molendreef 37, 9920 Lovendegem

## Penningmeester:

Edwin Verbeke, Bierstal 31, 9920 Lovendegem

## Propaganda:

André Reynaert, Bredestraat Kouter 64,  
9920 Lovendegem

## Bestuursleden:

Brigitte De Gryse, Basketbalstraat 30, 9920 Lovendegem

Dirk Waroux, Eglantier 45, 9920 Lovendegem

Roeland Raes, Tussenwege 14, 9920 Lovendegem

## voor meer informatie:

[www.lovendegemsbelang.be](http://www.lovendegemsbelang.be)

[www.vinderhoutsbelang.be](http://www.vinderhoutsbelang.be)

[www.geertneiryndck.be](http://www.geertneiryndck.be)

**nieuws voor en  
over onze gemeente**

## BESTUUR

Ver: uitg. B.Valkeniers,  
Madouplein 8 bus 9  
1210 Brussel



## WEBSTEK

## CD&V/N-VA-MEERDERHEID GEEFT TOE: HUISVUILZAKKEN VOLDOEN NIET MAAR ... PRIJSVERLAGING KAN ER NIET AF

*In de gemeenteraad van januari stelde het Vlaams Belang de manier waarop IVM de bevolking informeert aan de kaak. In de gemeenteraad van februari, toen duidelijk werd dat dit allesbehalve reglementair was, vond de Vlaams Belang-fractie het maar logisch dat er concrete stappen zouden worden genomen, maar verder dan "we zullen een standaardgewicht proberen afspreken binnen IVM," kwam de CD&V/N-VA-meerderheid niet.*



### Een chronologie

Vóór 23 april 2009 mocht in Lovendegem een huisvuilzak 20 kilogram wegen, maar daarna was 16 kilogram de norm. Op 28 mei 2009 werd daarvoor de prijs bepaald. Zo kosten de grote huisvuilzakken nu 12,50 euro per 10 stuks of 1,25 euro per stuk.

Maar wat bleek? Al vanaf 2007 verdeelde IVM de gekende grijze huisvuilzakken met een 'indicatief gewicht': de zakken waren getest op een gewicht van 10 kilogram. Iets wat overigens op de nieuwe witte zakken ook terug te vinden is. En in alle communicatie stelt IVM dat 10 kilogram zowat het gewicht is dat de zak kan dragen. En nog beter: het gemiddelde gewicht van de huisvuilzakken ligt net onder de 8 kilogram.

### Prijs moet in verhouding staan tot dienstverlening

Op de gemeenteraad van februari stelde gemeenteraadslid Geert Neiryndck dat als de gemeente een reglement stemt, dit reglement ook moet worden nageleefd. Ongeacht of dit nu gaat over een burger of een intercommunale. Politierglementen betekenen immers een garantie en moeten dus echt zinnig zijn. Zoniet kan men bijvoorbeeld op een slechte weg, zoals het Eekskan, de maximumsnelheid op 120 km/u brengen. Er is dus een reden waarom de gemeenteraad in 2009 het maximumgewicht op 16 kg bracht maar dat is evengoed een garantie aan de burger dat die zakken aan dat gewicht zouden moeten voldoen.



**Edwin Verbeke**  
Gemeenteraadslid



**Geert Neiryndck**  
Gemeenteraadslid

## IVM: "Ja, maar er kan meer in..."

In een krantenartikel over de Evergemse situatie stelde de schepen daar dat de zakken wel degelijk meer konden dragen dan 10 kilogram. Zonder ook maar een schijntje van bewijs. Handig. Zeker als je weet dat in een heel aantal gemeenten er gewoon geen gewicht in het politiereglement staat. Zo is het gemakkelijk uiteraard.

Als bewijs haalde Geert Neiryck de Gentse zakken boven: daar staat in het politiereglement dat 15 kilogram het maximum is en dat staat duidelijk op de zakken. Qua zekerheid is dat toch iets anders.

## Meerderheid gelooft het verhaal

Voor de Lovendegemse meerderheid kwamen er zelfs twee sprekers aan bod: schepen Ivan Goethals namens het College en Arseen Hebbrecht als vertegenwoordiger van de gemeente in IVM. Uiteindelijk kwam het er op neer dat de formulering op de zak 'indicatief' was en dat men zou aandringen binnen IVM om naar een uniforme regeling te komen en duidelijk te communiceren zoals dit in Gent het geval wel is. De huidige regeling was er enkel als garantie voor de producent...

## Wat betaalt de burger?

Maar er is uiteraard meer. Deze politiek heeft een financieel plaatje.

Vooreerst is er toch de vaststelling dat IVM door zakken te laten maken die 10 kilogram kunnen dragen, kan besparen op de aanmaak. Het resultaat is er overigens. IVM meldt zelf dat het gemiddelde gewicht geen 8 kilogram bedraagt.

Reken maar uit: een huisvuilzak in Gent kost 1,50 euro voor 15 kg. Dit maakt minimaal 10 eurocent per kilogram huisvuil. Bij ons kunnen we alleen maar uit gaan van het 'indicatiegewicht' van 10 kg voor een zak die 1,25 euro kost, dus 12,50 eurocent. Uitgaande van het gemiddelde gewicht van 8 kilogram gaat dat zelfs naar minimaal 16 eurocent per kg.

Feitelijk komt het er op neer dat in plaats van gemiddeld 12 zakken per jaar iedere Lovendegemenaar en Vinderhoutenaar er nu tussen de 20 en 24 nodig heeft. Wat neerkomt op jaarlijks

+/- 140.000 EUR dat er te veel betaald wordt. En dat al vier jaar lang. Ongecontroleerd. Dan is het leuk om met mooie cijfers uit te pakken bij IVM.

## Conclusie: I want my money back!

Aangezien de zakken niet voldoen aan de door de raad gestelde eisen leek het onze fractie maar logisch dat de prijs van de zakken aangepast zouden worden. Niet door zeer ingewikkelde formules maar door een substantiële verlaging van de prijs naar 9 euro per 10 zakken van 60 liter en naar 5 euro voor de zakken van 30 liter. Als een duidelijk signaal.

Daar had het college geen oren naar. Zij vonden de sensibilisering voor minder huisvuil belangrijker en het feit dat IVM een prijs wil hanteren over de zone die ze bedient. Natuurlijk is die sensibilisering belangrijk maar geen vrijgeleide om zomaar aan de dienstverlening te rommelen.

Hiermee bestendigt het college de politiek van de voorbije jaren waar het milieu als een handig middel voor meer inkomsten wordt gebruikt. De dienstverlening op het containerpark wordt stelselmatig afgebouwd en IVM kan vrij het politiereglement negeren. En de opbrengst wordt gebruikt om de begroting handig op te smukken.

Aangezien er geen enkele garantie werd gegeven en het duidelijk is dat de nieuwe witte zakken niet beter van kwaliteit zijn dan de oude grijze zakken leek een prijsverlaging maar logisch. Betalen voor een dienstverlening die er niet is? Geert Neiryck citeerde dan maar Thatcher toen die de Europese verspilzucht aanklaagde met "I want my money back". Ons voorstel werd meerderheid tegen oppositie (Open VLD en sp.a), die overigens onze mening deelden, weggestemd.

**Enige conclusie: ofwel dienstverlening ofwel prijsverlaging! Voor het Vlaams Belang is het duidelijk dat IVM garanties moet geven voor de dienstverlening. Wij zijn benieuwd naar het voorstel van de intercommunale maar een verlaging van het toegelaten gewicht als oplossing kan wat ons betreft niet als de prijzen gelijk blijven. Daar zullen we blijven op hameren.**



# O2

## Boekvoorstelling Gerolf Annemans

### De Ordelijke Opdeling van België, Zuurstof voor Vlaanderen

**Dinsdag 24 mei, 20.00**  
**Tempelhof, Tulpenstraat 11. Inkom gratis!**

**[www.ordelijkeopdeling.be](http://www.ordelijkeopdeling.be)**

Uitgeverij Egmont, [www.uitgeverijegmont.be](http://www.uitgeverijegmont.be)



### IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een jaarabonnement op Vlaams Belang Magazine (9 euro)
- lid worden van Vlaams Belang (12,50 euro)

- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (6,50 euro)

Rekeningnummer: BE25 8904 1414 07882

Naam:

Straat:  Nr.:  bus:

Postcode:  Gemeente:

Tel./gsm:  Geb.datum:

E-post:

Teruzgenden naar:  
**Vlaams Belang**  
Lovendegem-Vinderhoutse  
Molendreef 37  
9920 Lovendegem

